

PGS nieuwe stijl

Richtlijnen gebaseerd op een risicogebaseerde aanpak

Handreiking Gelijkwaardigheid



Presentatie door

Alwin van Aggelen

Zelfstandig Consultant – A-RisC

Facilitator en tekstschrijver PGS'en

o.a. Handreiking Gelijkwaardigheid, PGS 12,
PGS 15, PGS 29, PGS 31, PGS 37-1, PGS 37-2

Frank Lelieveld

Sr. Medewerker Industriële Veiligheid –
Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Teamlid PGS 15 en Handreiking
Gelijkwaardigheid

Roger Slegt

Regulatory Compliance Advisor

– Industrievertegenwoordiger werkzaam bij Exxon Mobil

Teamlid PGS 6, PGS 29 en Handreiking
Gelijkwaardigheid



Programma

1. Introductie Handreiking Gelijwaardigheid
2. Gelijwaardigheid vanuit perspectief Industrie
3. Gelijwaardigheid vanuit perspectief Overheid
4. Voorbeeld



Disclaimer

- Handreiking gelijkwaardigheid is nog een conceptversie
- NLA inbreng volgt nog en is nog niet verwerkt (“het is nog niet gelukt om de handreiking ook binnen de kaders van de Arbowetgeving te laten blijven”)
- Handreiking moet nog goedgekeurd worden door de Stuurgroep



Handreiking gelijkwaardigheid

- Nadere invulling PGS Hoofdstuk 8 –Gelijkwaardigheid
- Aansluiten bij structuur PGS NS – Scenario's, doelen, maatregelen
- Hoe verder het alternatief afwijkt van het origineel hoe meer eisen gesteld wordt aan het proces van aantonen gelijkwaardigheid
- Stroomschema gelijkwaardigheid

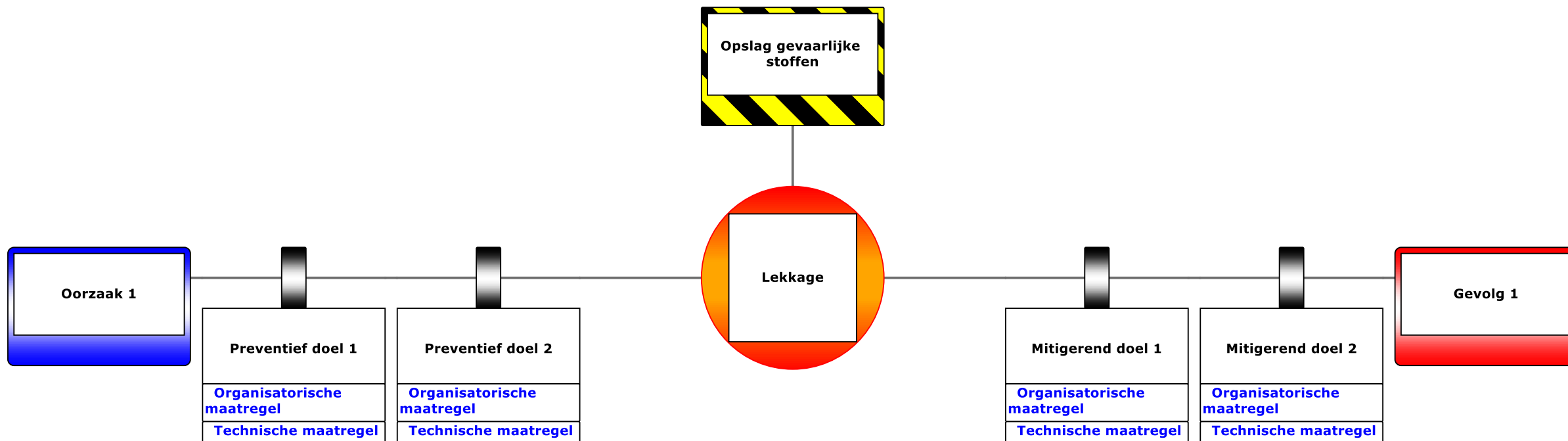


Handreiking gelijkwaardigheid

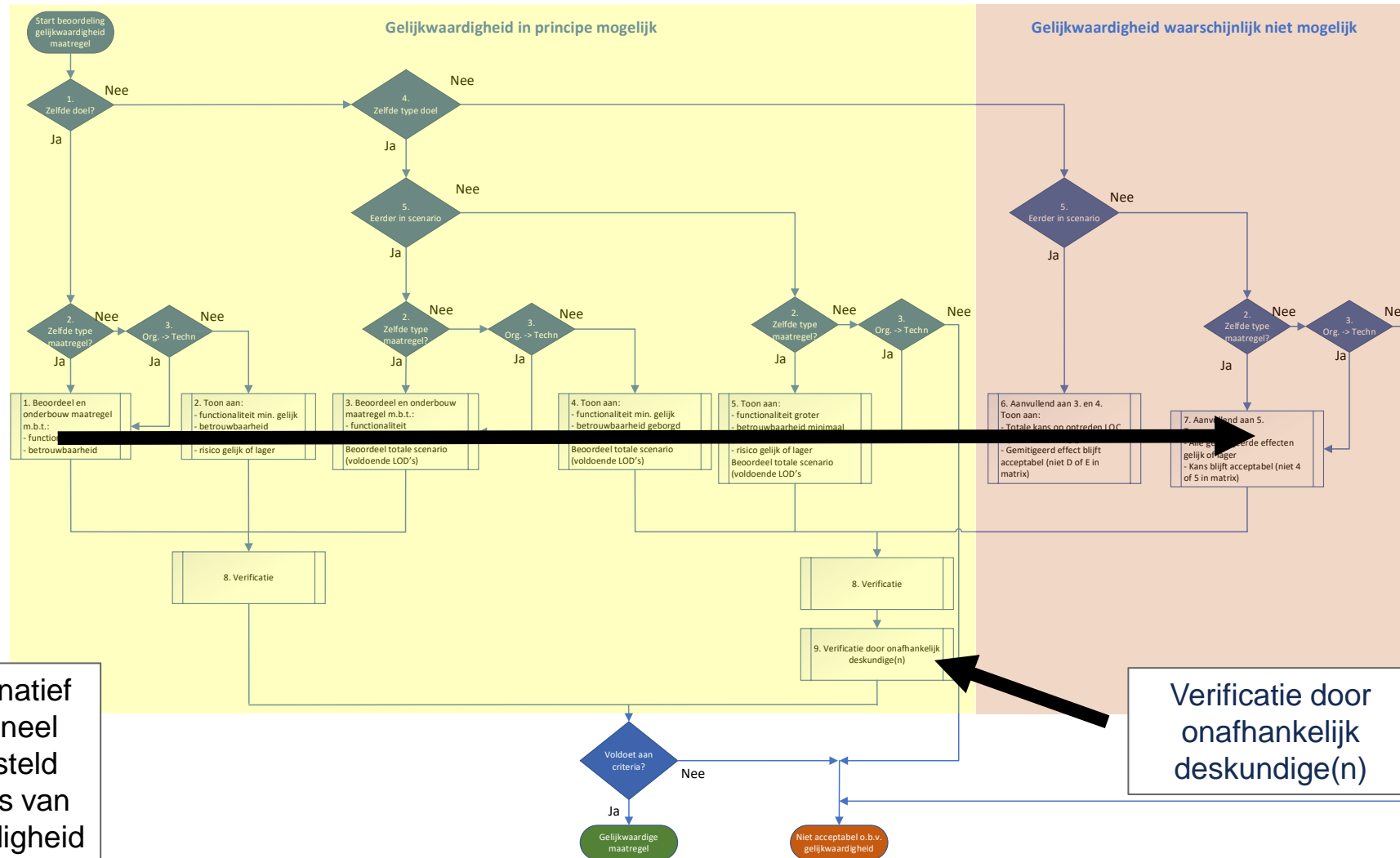
- Beschrijft het proces voor aantonen, geeft geen eindconclusie!!!
- Eendoordeel is aan de toezichthouder voor de respectievelijke grondslagen van de maatregel:
 - Arbeidsveiligheid
 - Omgevingsveiligheid
 - Brandpreventie
 - Rampenbestrijding
- Is informatief en niet verplicht, maar
- Status: ca. 90% gereed, verwachte publicatie Q2/Q3-2023



Structuur PGS NS



Stroomschema



Hoe verder het alternatief afwijkt van het origineel hoe meer eisen gesteld wordt aan het proces van aantonen gelijkwaardigheid

Verificatie door onafhankelijk deskundige(n)

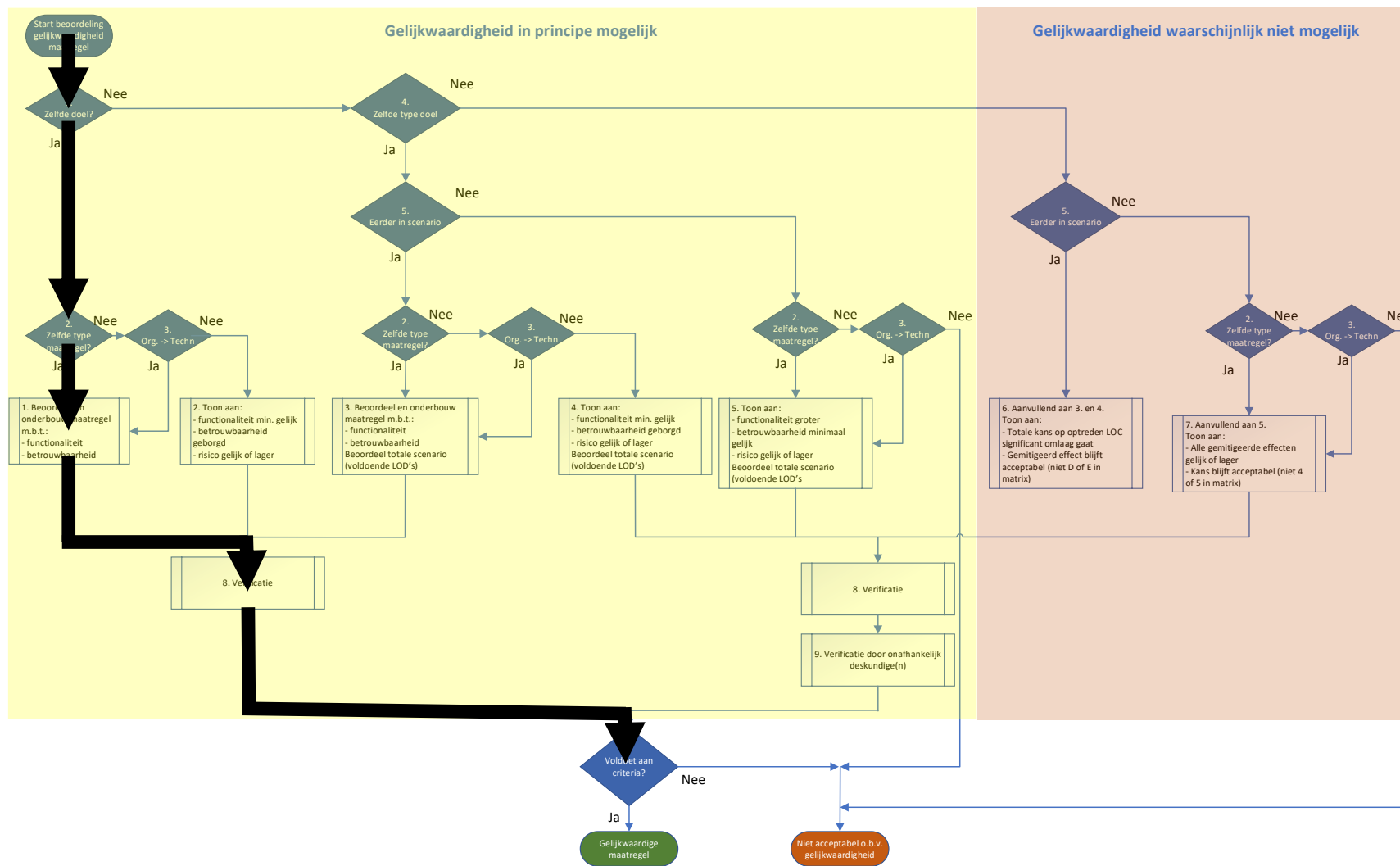


Proces 1

Zelfde type maatregel op zelfde doel

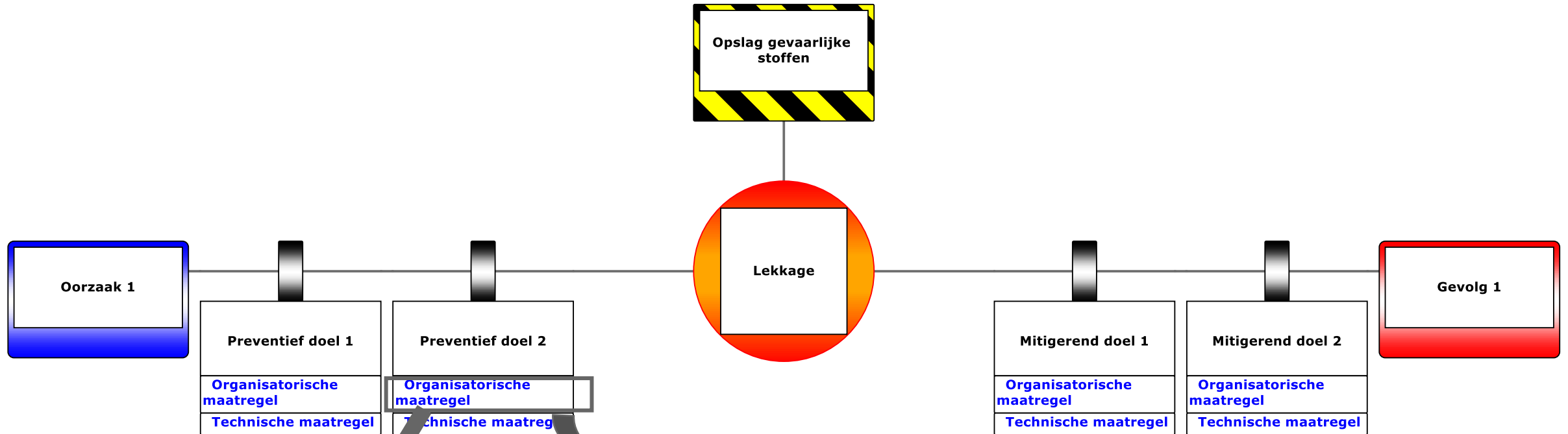


Proces 1



Proces 7

Ander type maatregel op ander doel van ander type – later in scenario



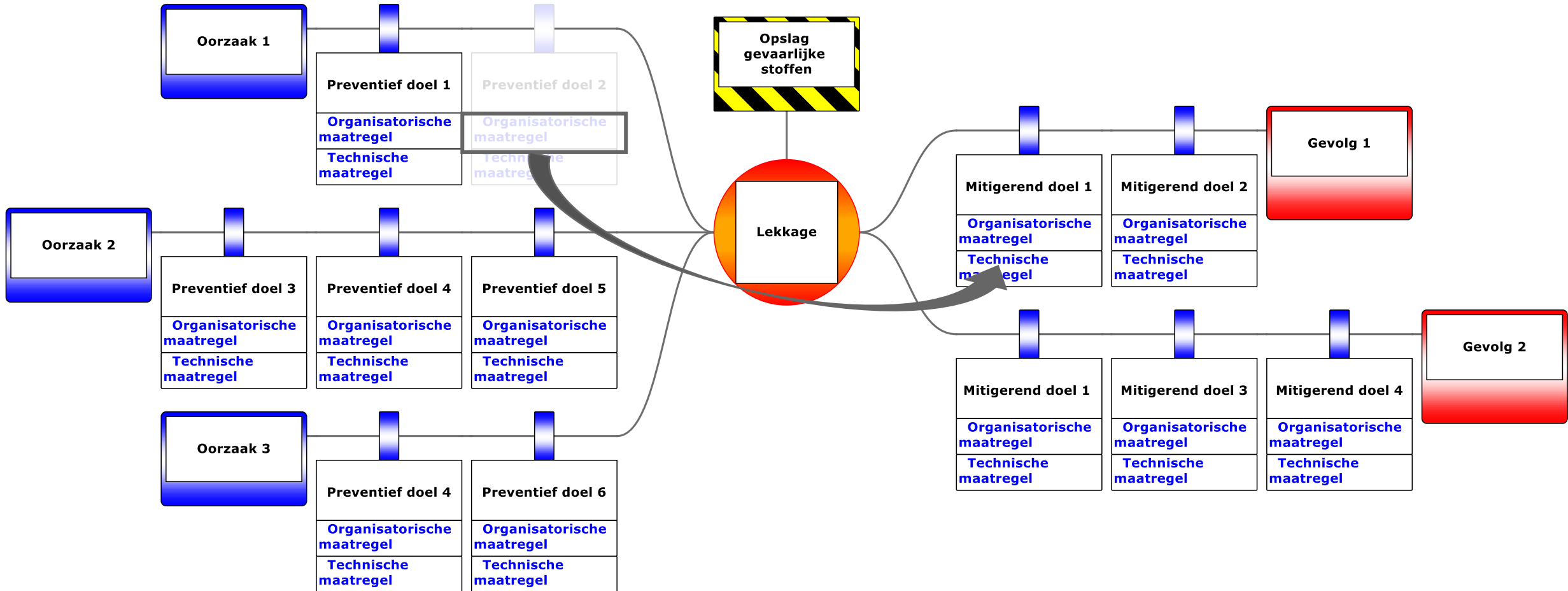
Alternatieve maatregel

1. Functionaliteit groter
2. Aantonen betrouwbaarheid minimaal gelijk
3. Risico gelijk of lager
4. Beoordeel totale scenario (voldoende LOD's)
5. Alle gemitigeerde effecten gelijk of lager
6. Kans blijft acceptabel (dus niet 4 of 5 in matrix)

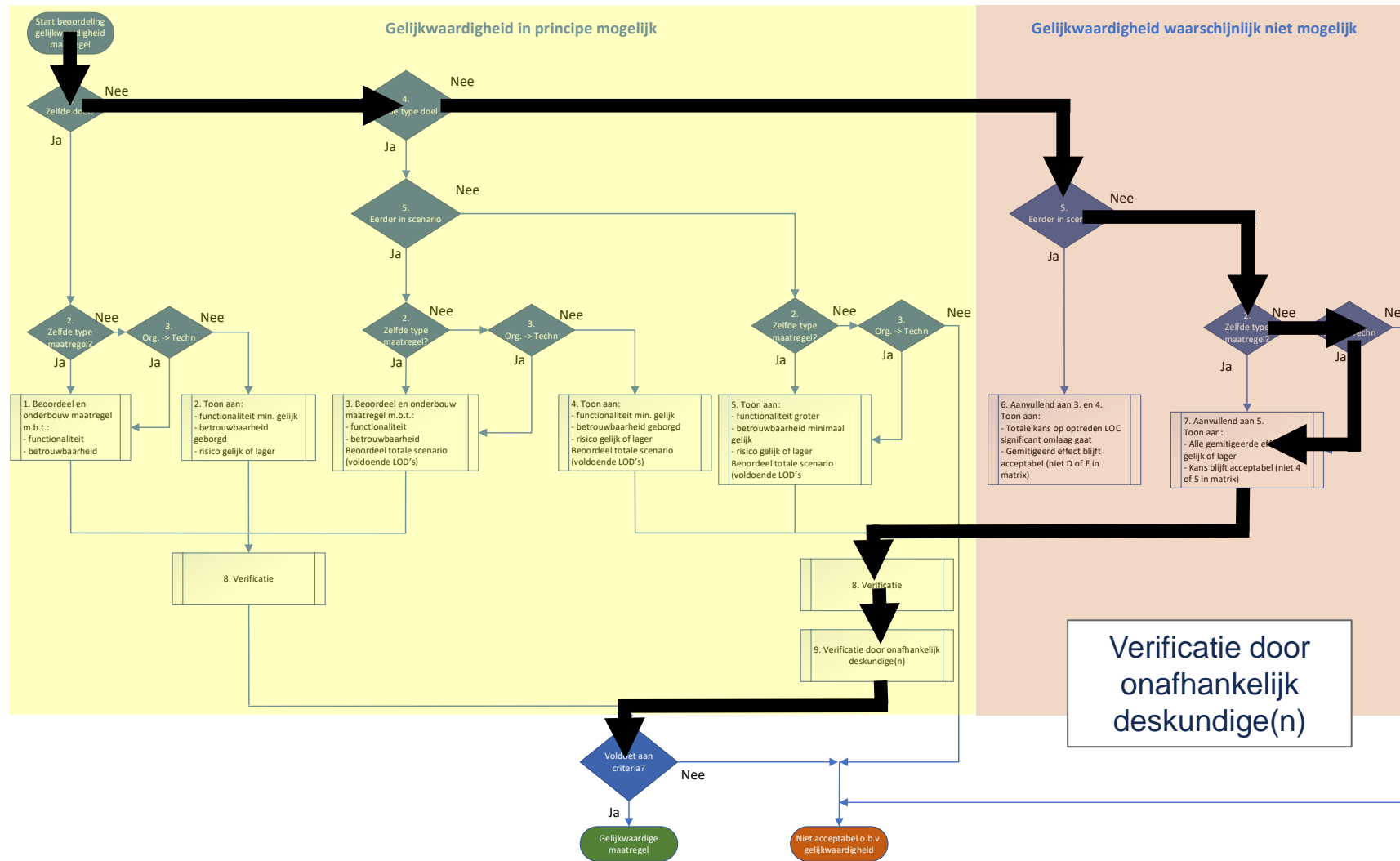


Proces 7

Ander type maatregel op ander doel van ander type – later in scenario

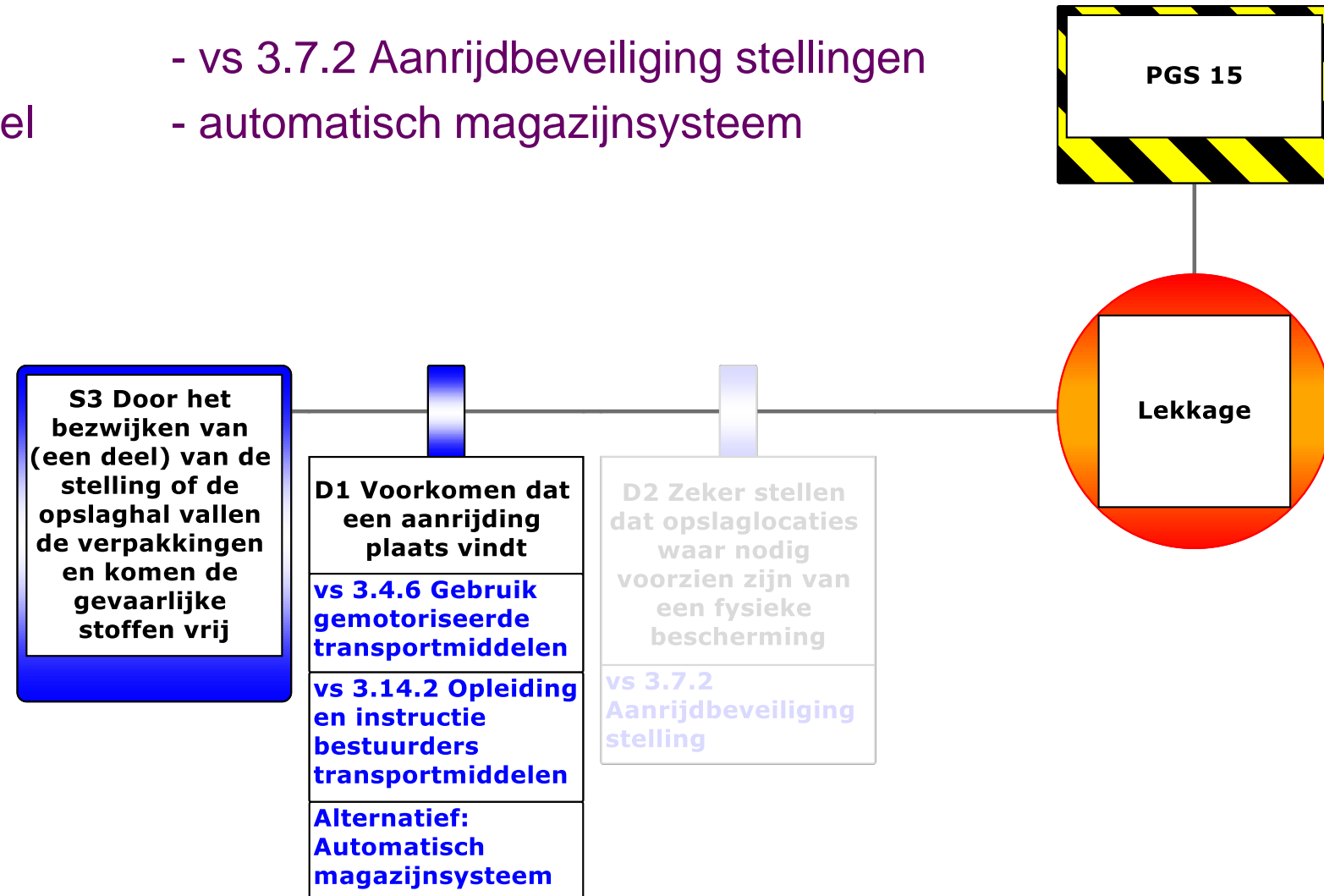


Proces 7



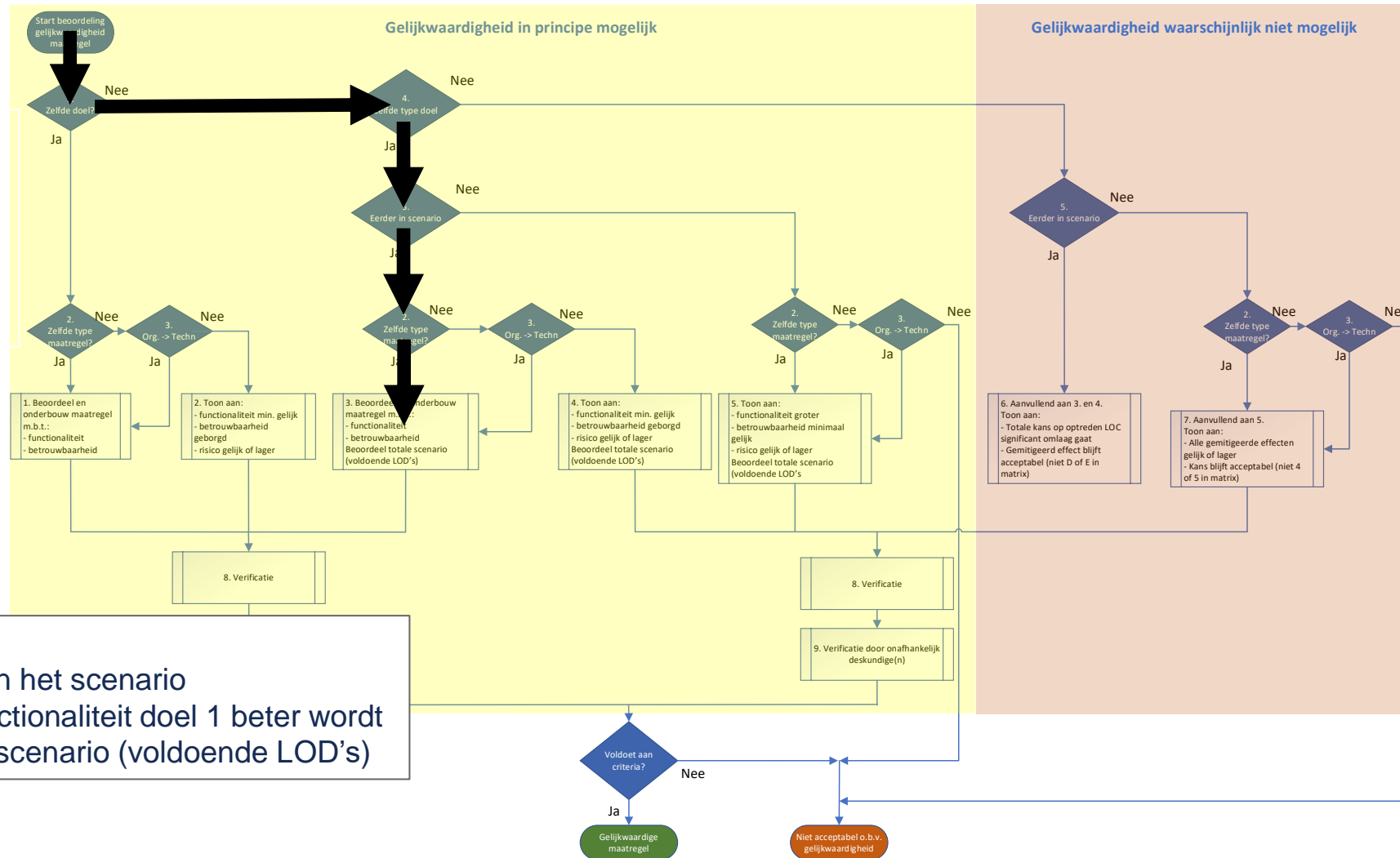
Voorbeeld PGS 15

- Originele maatregel - vs 3.7.2 Aanrijdbeveiliging stellingen
- Alternatieve maatregel - automatisch magazijnsysteem



Voorbeeld PGS 15

- 1. Ander doel
- 2. Zelfde type = preventief
- 3. Eerder in scenario
- 4. Zelfde type = technisch



Proces 3

1. Eerder ingrijpen in het scenario
2. Aantonen dat functionaliteit doel 1 beter wordt
3. Beoordeel totale scenario (voldoende LOD's)



Programma

1. Introductie Handreiking Gelijkwaardigheid

2. Gelijkwaardigheid vanuit perspectief Industrie

3. Gelijkwaardigheid vanuit perspectief Overheid

4. Voorbeeld

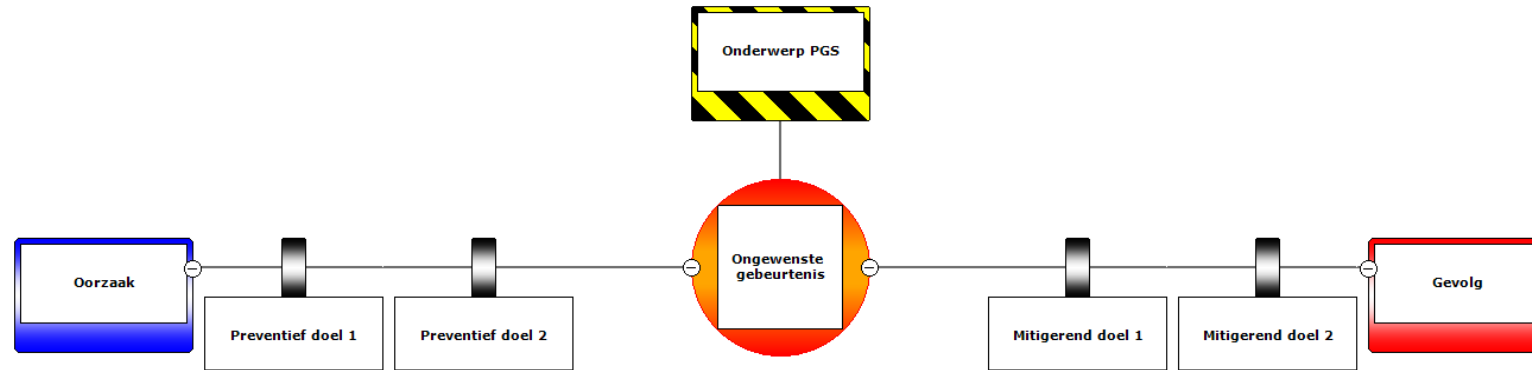


- Waarom methodiek voor gelijkwaardigheid
 - Er lijkt geen éénduidig begrip over gelijkwaardigheid bij het bevoegd gezag en
 - Op basis van de feedback van het bevoegd gezag ook niet in de Industrie
 - Dit leidt tot niet constructieve discussies, die veel tijd kosten en soms een onnodig negatieve uitkomst hebben.



Gelijkwaardigheid in Industrie

- Gelijkwaardige voorzieningen zorgen voor eenzelfde (of lager) risico ten opzichte van de in de PGS beschreven maatregel.



- Waarbij het risico is gedefinieerd als het product van kans maal gevolg.
- Waarbij de kans wordt bepaald door de frequentie van het “initiating event” en de kans verkleinende preventieve en repressieve barrières (kwalitatief conform PGS NS).
- Waarbij het gevolg wordt bepaald door de ernst van het ongewenste effect op de mens, milieu of omgeving.



Waarom gelijkwaardigheid?

- Een bestaande voorziening wijkt soms af van de in een PGS gedefinieerde voorziening.
- Een bedrijf stelt dat een andere voorziening (in haar situatie) meer kosteneffectief is.
- Een bedrijf hanteert andere standaarden / technieken en vindt deze veiliger (bijv. door nieuwe technieken/ afwijkend proces).



Hoe helpt de handreiking?

- Brengt structuur in de afweging of iets echt gelijkwaardig is (en is dus niet verzoek tot maatwerk of gemotiveerd afwijken).
- Helpt het interne proces (m.n. voor bedrijven met minder (ervaren) safety professionals).
- Voorkomt onnodige discussies met bevoegd gezag over de definitie en/of de onderbouwing van gelijkwaardigheid.
- Biedt mogelijkheid voor toetsing door onafhankelijk expert panel.



Aandachtspunten

- De arbeidsveiligheidswetgeving kent het begrip gelijkwaardigheid niet. Voorzieningen die op een lagere trede in de AHS staan of later ingrijpen in het scenario, zullen moeten worden beargumenteerd vanuit het redelijkerwijsprincipe.
- Let op! nieuwe (midden/hoog) risico's die a.g.v een andere voorziening ontstaan moeten ook gemitigeerd worden
- Deze handreiking is opgezet voor de PGS-en.
- Het expert panel moet worden ingevuld door de industrie, dat vraagt wel inspanning.



Programma

1. Introductie Handreiking Gelijkwaardigheid
2. Gelijkwaardigheid vanuit perspectief Industrie
- 3. Gelijkwaardigheid vanuit perspectief Overheid**
4. Voorbeeld



Overheid

- Niet 1 overheid, maar meerdere partijen
- Werkgroep: IPO/VNG, Brandweer NL en NLA
- Andere partijen (waterschappen, ILT, etc.)
- Eigen wetgeving & afwegingskader



Wettelijke grondslag

- Gelijkwaardigheid = begrip uit PGS
- Wel in Wabo / Omgevingswet
- Niet in Arbowet & Wvr
- OD/VR: afweging risico
- NLA: tevens bepalingen Arbowet, o.a. SWPD & AHS
- VR: borging repressieve mogelijkheden



Wanneer gelijkwaardigheid

Wanneer beoordeling gelijkwaardigheid?

- Vergunningaanvraag (OD, advies VR)
- Melding gelijkwaardigheid (OD)
- Bedrijfsbrandweeraanwijzing (VR, advies OD & NLA)
- Toezicht (NLA)
- Waterschap, ILT, etc.



Nut handreiking

Gelijkwaardigheidsverzoeken nu:

- Vaak slecht onderbouwd
- Veel discussie
- Vasthouden aan gekozen alternatief
- Niet altijd “gelijkwaardigheid”
- Conclusie: kost veel tijd en energie!



Handreiking gelijkwaardigheid

- Dwingt bedrijven tot nadenken
- Slechte alternatieven vooraf uitgefilterd
- Betere onderbouwing
- Voeren van de juiste discussies
- Dus: winst voor overheid & bedrijfsleven



Gebruik Handreiking

- Handreiking niet verplicht
- Aanbevolen door overheid & bedrijfsleven
- “Over de schutting” nog steeds mogelijk
- Ook met de handreiking nog discussie
- Vergt ook betere onderbouwing overheid



Toetsing door overheid

- PGS maatregel is uitgangspunt
- Scenario('s) & doel(en)
- Zelfde keuzes in het schema?
- Welke onderbouwing per stap?
- Zelfde of grotere risicoreductie?
- Vallen er gaten?
- Andere wetgeving?



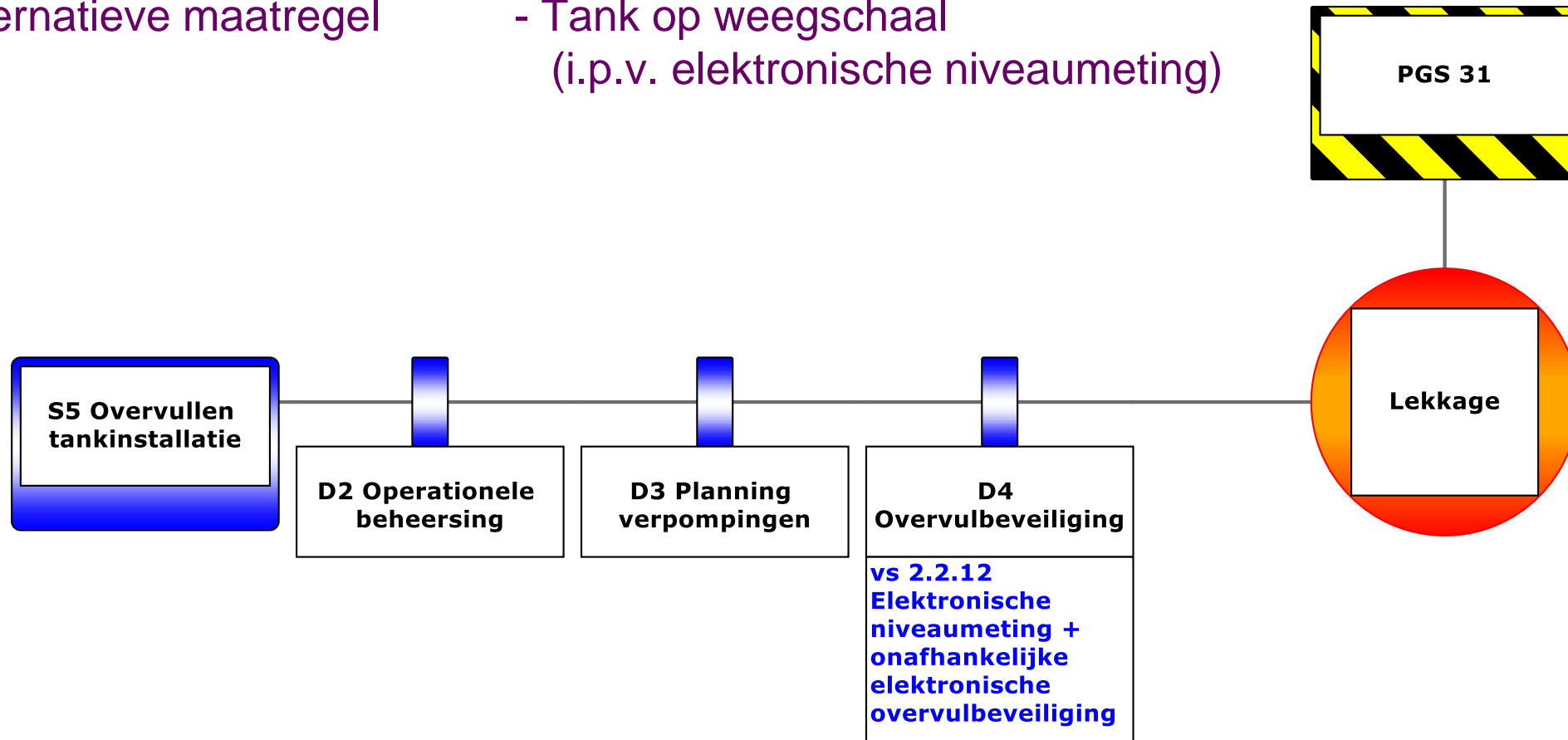
Programma

1. Introductie Handreiking Gelijkwaardigheid
2. Gelijkwaardigheid vanuit perspectief Overheid
3. Gelijkwaardigheid vanuit perspectief Industrie
- 4. Voorbeeld**



PGS 31 voorbeeld

- Originele maatregel - vs 2.2.12 Elektronische niveaumeting + onafhankelijke elektronische overvulbeveiliging
- Alternatieve maatregel - Tank op weegschaal (i.p.v. elektronische niveaumeting)



PGS 31 uitwerking

